

## Frågor & svar om alternativ akustikrapport

### **Hur kan två rapporter komma fram till så olika resultat?**

Vår bedömning är att den alternativa rapporten bygger på felaktiga beräkningsmetoder och antaganden som inte är i enlighet med Naturvårdsverkets vägledning för vindkraft, vilket gör att den är missvisande och visar på orimliga ljudnivåer. Vi vet även att de antaganden som gjorts i Eolus ljudberäkningar har godtagits av svenska miljödomstolar för ett mycket stort antal vindparker, det som brukar kallas för praxis.

### **Varför har ni använt sommarförhållanden för ljudmätning?**

I ljudberäkningar utförda enligt praxis, som de ljudberäkningar Eolus låtit utföra för Nordkölen, görs konservativa antaganden för ljudutbredningen som ska vara rättvisande för en stor del av året. Eftersom ljudutbredning över snö på vintern kan ge lägre ljudnivåer än barmark använder man till exempel inte snötäckt mark i ljudberäkningar. Man lägger inte heller in skog, som kan ge viss dämpande effekt, då den kan avverkas över tid. Vi har ingenting att vinna på att göra "glädjeberäkningar" för om vi får tillstånd att bygga är det vi som är skyldiga att följa gränsvärdena. Det kommer att göras kontrollmätningar, och skulle ljudet vara för högt så måste vi åtgärda det. Det skulle i så fall innebära att vi måste sänka effekten på vindkraftverken, vilket skulle vara väldigt dyrt för oss, så det hade varit en dålig affär. Erfarenheter från kontroller av många vindparker som byggts i Sverige visar även det på att antaganden enligt praxis är rättvisande, vid faktisk ljudmätning vid bostad.

### **Varför har ni inte använt träfasader som är vanligast i området?**

Den externa konsulten har använt konservativa antaganden för att beräkna lågfrekvent ljud inomhus, så som beskrivs i rapporten. Bedömningen är att dessa antaganden ska vara rättvisande för många hus, även med träfasad. Eftersom marginalen vid låga frekvenser är som minst sju decibel inomhus i alla bostäder, innebär det även att riktvärdena i princip skulle klaras med en väldigt dålig, i princip obefintlig, fasad. I en efterföljande kontroll av ljud kan det, om det finns befogade skäl att anta att riktvärdena inomhus överskrids, även vara aktuellt att mäta den faktiska fasaddämpningen på något hus. Det normala, enligt Naturvårdsverkets vägledning, är dock att riktvärden på lågfrekvent ljud inomhus kan klaras så länge riktvärdet 40 decibel klaras utomhus, vilket det gör med mycket god marginal för Nordkölen. Man kan tillägga att vindkraftverken är placerade så att vi ska klara kommunens krav på max 35 dBA vid bostäder, även om 40 dBA är praxis i miljötillstånd. Det blir alltså ovanligt låg ljudnivå vid bostäder jämfört med andra vindkraftsprojekt.

### **Rapporten nämner att de ljuddämpande "hajfenorna" ofta ramlar av eller går sönder, och därför är verkningslösa. Vad säger ni om det?**

Eolus har lång erfarenhet av att bygga och driva vindkraftsparker. Det stämmer att de så kallade hajfenorna limmas på bladen och därför kan trilla av ibland. Men det görs årliga



bladinspektioner med drönare, som en del av det systematiska underhållet, så om en hajfena trillat av eller är trasig ersätts den.

Sammanfattningsvis säger vi inte att vindkraftverk inte hörs, och att de inte kan upplevas som störande – det vore dumt av oss att säga något annat. Vindkraftverken kommer att höras i vissa förhållanden och vi vet att det finns människor som störs av ljudet och vi förstår att närboende kan känna oro när vindkraft planeras. Varje vindkraftspark, precis som andra stora anläggningar som behövs för att vi ska ha ett fungerande samhälle, är en balansgång mellan individens och samhällets intressen. Därför finns det också riktvärden att förhålla sig till, som har satts upp som en godtagbar nivå och som garanterar att ljudet inte är skadligt för hälsan. Vi på Eolus är övertygade om att framtidens energi måste vara förnybar, och vi vill forma den på ett sätt som är så bra som möjligt för så många som möjligt.